

**Р.Н. Фонталов, Л.Ф. Константинова**

## **АНАЛИЗ РЫНКА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ г. ИРКУТСКА**

В статье представлен анализ рынка оказания услуг дошкольного образования г. Иркутска. Анализируется статистика нехватки мест в детских садах города. Выявлена и рассмотрена территориальная локализация детских садов. Перечисляются варианты решения проблемы по организации детей дошкольного возраста. Проведен количественный анализ конкурентов в сфере дошкольного образования. Доказывается необходимость организации услуг в сфере дошкольного образования.

*Ключевые слова:* услуги; анализ рынка; дошкольное образование; сфера оказания услуг; проблемы дошкольного образования.

**R.N. Fontalov, L.F. Konstantinova**

## **ANALYSIS OF THE PRESCHOOL EDUCATION SERVICES MARKET IN IRKUTSK**

The article presents an analysis of the market for the provision of preschool education services in Irkutsk. The statistics of the lack of places in kindergartens of the city are analyzed. The territorial localization of kindergartens has been identified and considered. The author lists options for solving the problem of organizing preschool children. A quantitative analysis of competitors in the field of preschool education has been carried out. The necessity of organizing services in the field of preschool education is proved.

*Keywords:* services; market analysis; preschool education; service delivery; problems of preschool education.

На современном этапе развития общества особую актуальность приобретает увеличение количества частных детских садов. Перспективность открытия заведений дошкольного образования обусловлена дефицитом мест в государственных учреждениях. Спрос на такие услуги очень высок, особенно для детей от полутора лет, когда у их мам заканчивается оплачиваемый декретный отпуск [9–13].

Система дошкольного образования направлена на всестороннее развитие ребенка в процессе специфичных видов детской деятельности. Система дошкольного образования является одним из факторов развития общества, так как выполняет социальный заказ, что позволяет совершенствоваться и самой системе дошкольного воспитания [2].

Проблема дошкольного образования является актуальной на протяжении десятилетий. Эта проблема характерна не только для России в целом, но и в городе Иркутске, в частности. На данный момент в нашем городе ситуация с дошкольными учреждениями очень непростая, и на ее возникновение влияет множество

разнообразный факторов [7]. Основным фактором дефицита является рост рождаемости. Усугубление данной ситуации происходит ежегодно. Рост рождаемости не соразмерен со строительством муниципальных детских садов.

По официальной статистике, менее половины детей, достигших трех лет, имеют возможность ходить в государственный детский сад. На основании данных Минздравсоцразвития, примерно две трети семей не имеют возможности обеспечить своих детей в некоммерческие дошкольные учебные заведения. Данная ситуация приводит к недостаточной социализации и адаптации подрастающего поколения.

Частные детские сады могут являться выходом из сложившейся ситуации. В свою очередь, государство планирует экономически поддерживать заведения подобного типа [1].

Целью нашей статьи является анализ рынка оказания услуг дошкольного образования г. Иркутска.

В качестве основного метода исследования выступил количественный анализ статистических данных.

На основе анализа данных о динамике численности населения, которые были взяты с сайта федеральной службы государственной статистики, мы можем сделать вывод, что до 2016 г. идет активный прирост численности населения, благодаря чему выросла покупательная способность. С 2016 же года по 2020-й относительно стабильно держится уровень численности в г. Иркутск [8].

Несмотря на снижение рождаемости, проблема нехватки места все также остается остро актуальной.

То есть, согласно данным, в 2020 г. родилось 27 322 детей, которые в течение 2022 г. должны пойти в детские сады. Количество муниципальных детских садов в Иркутске составляет 135 ед., частных же — 121.

Согласно санитарным правилам СанПиН 2.4.3648-20, наполняемость в группах детских садов не более 20 человек. Однако по данным анализа сайтов частных детских садов г. Иркутска мы видим, что наполняемость групп в данных детских садах не более 11 человек [3].

Департамент образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска сообщает, что прием детей в муниципальные дошкольные образовательные учреждения (МДОУ) г. Иркутска осуществляется на основании «Порядка комплектования муниципальных образовательных организаций города Иркутска, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования», утвержденного постановлением администрации города Иркутска от 30.04.2020 г. № 031-06-235/0, в соответствии с которым по состоянию на 01.04.2021 г. в автоматизированной информационной системе «Комплектование ДОУ» зарегистрировано 17 164 ребенка, в том числе 1 493 льготника [4].

Таким образом, можно уверенно сказать, что рынок дошкольных услуг недостаточно развит в г. Иркутске. Количество муниципальных и частных детских садов находится на одинаковом уровне, и при этом все равно остро ощущается нехватка мест для детей.

Анализ локализации частных детских садов в городе позволяет сделать вывод, что больше всего детских садов находится в Октябрьском районе, в части

Правобережного района, которая расположена в центре города. А в Ленинском и Свердловском намного меньше, поэтому при открытии детского сада конкуренция в этих районах будет ниже.

Чтобы определить осуществимость и актуальность предпринимательской идеи, необходимо провести стратегический анализ взаимодействия между проектом и возможностью его практической реализации, а также оценить сильные и слабые стороны, жизнеспособность, продумать последовательность исполнения [5; 6].

Следует следить за рынком конкурентов. Этот анализ позволит вам оценить ценовую политику, наличие ассортимента, занимаемую площадь у конкурента и насколько профессионально оборудовано помещения. В табл. 1 представлен качественный анализ частных детских садов в Ленинском районе г. Иркутска, который ежегодно территориально расширяется за счет активного строительства многоэтажных домов, и соответственно поэтому именно там представлен наибольший потребительский трафик, а именно основными конкурентами являются:

1. «Умка», который находится по адресу: ул. Баумана 229/3А.
2. «Мишутка», который расположен по адресу: ул. Ледовского, 20.
3. «Ай, да Гномики», находящийся по адресу: ул. Пржевальского, 76 «А» оф. 1, 9.
4. «Центр материнства и детства», который находится на ул. Розы Люксембург, 215В.

Таблица 1

Качественный анализ конкурентов

Факторы конкурентоспособности	Название детского сада			
	Умка	Мишутка	Ай, да Гномики	Центр материнства и детства
Доступность	Шаговая	Шаговая	Шаговая	Шаговая
Сегмент рынка	Клиенты с высоким и средним доходом	Клиенты с высоким и средним доходом	Клиенты со средним доходом	Клиенты с высоким и средним доходом
Ассортимент услуг	Подготовка к школе, шахматы, логопед, психолог, репетиторы по русскому и математике, английский язык	Продленка, логопед, робототехника, хореография, подготовка к школе, английский язык, ментальная арифметика, изостудия	Нет сайта, поэтому список услуг не предоставлен в свободном доступе	Центр раннего развития, подготовка к школе, консультации психолога и логопеда; дополнительные направления: театр, изостудия, спорт, хореография, пескотерапия, бассейн
Возраст детей	От 2 лет	От 1 года	От 1 года	От 1,5 лет
Отзывы (от 0 до 5)	4,1	3,8	4,2	4,3
Информативность официального сайта	Средняя	Высокая	Нулевая, так как нет сайта	Высокая
Наличие лицензии	Есть	Есть	Нет	Есть

На основе качественного анализа конкурентов дошкольного образования видно, что «Центр материнства и детства» имеет наиболее обширный спектр услуг.

Далее проведем количественный анализ конкурентов в табл. 2, для проведения которого было выбрано 2 эксперта, которым требовалось оценить по бальной системе каждый параметр детского сада и их услуги, после чего присвоить на основе данной оценки коэффициент значимости каждому параметру.

Таблица 2

Определение степени значимости каждого фактора

Параметры	Эксперты		Среднее значение
	1	2	
Стоимость услуги	5	5	0,20
Профессионализм персонала	5	5	0,20
Современные игрушки	4	3	0,14
Дополнительные задания	4	5	0,18
Наличие лицензии у детского сада	2	3	0,10
Питание	4	5	0,18
Итого	24	26	1,00

После определения коэффициентов значимости по каждому рассматриваемому параметру можно приступить непосредственно к самой оценке конкурентов, в которой по каждому конкуренту будет проведена оценка в виде баллов каждым из экспертов по каждому из параметров (табл. 3).

Таблица 3

Оценка конкурентоспособности

Параметр	Коэффициент значимости	Конкуренты							
		Умка		Мишутка		Ай, да Гномики		Центр материнства и детства	
		Баллы	Оценка с учетом коэффициента	Баллы	Оценка с учетом коэффициента	Баллы	Оценка с учетом коэффициента	Баллы	Оценка с учетом коэффициента
Стоимость услуги	0,2	4	0,8	4	0,8	5	1	4	0,8
Профессионализм персонала	0,2	4	0,8	5	1	3	0,6	5	1
Современные игрушки	0,14	4	0,56	4	0,56	3	0,42	5	0,7
Дополнительные задания	0,18	4	0,72	3	0,54	3	0,54	5	0,9
Наличие лицензии у	0,1	5	0,5	5	0,5	3	0,3	5	0,5

Параметр	Коэффициент значимости	Конкуренты							
		Умка		Мишутка		Ай, да Гномики		Центр материнства и детства	
		Баллы	Оценка с учетом коэффициента	Баллы	Оценка с учетом коэффициента	Баллы	Оценка с учетом коэффициента	Баллы	Оценка с учетом коэффициента
детского сада									
Питание	0,18	3	0,54	4	0,72	3	0,54	5	0,9
Итого	1,00	24	3,92	25	4,14	20	3,4	29	4,8

Из количественного анализа, приведенного в табл. 3, можно прийти к выводу, что наиболее конкурентоспособным является детский сад «Центр материнства и детства».

Заключительной оценкой конкурентов является перевод полученных результатов в трехбалльную шкалу, которая будет представлена в табл. 4.

Таблица 4

#### Итоговая оценка конкурентов

Шкала	Оценка	Конкуренты
3,86–4,13	Низкая	Умка
4,13–4,4	Средняя	Мишутка
4,4–4,68	Высокая	Центр материнства и детства

По результатам количественного анализа приходим к выводу, что основным конкурентом является компания Центр материнства и детства.

Помимо прямых конкурентов на рынке присутствуют и косвенные, которые занимаются подобной деятельностью, такие как центры детского развития.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень численности населения г. Иркутска стабильно держится в диапазоне от 623 до 624 тыс. чел.

2. Также уровень рождаемости имеет отрицательную динамику рождаемости, но, несмотря на это, проблема нехватки мест в детских садах остается актуальной.

3. Детские сады, как частные, так и муниципальные, переполнены в Иркутской области, и часть детей остается без места в детском саду, что говорит о плохом развитии рынка услуг дошкольного образования.

4. Было выявлено, что в таких районах, как Ленинский и Свердловский, конкуренция меньше, чем в других районах.

5. Был проведен анализ конкурентов в Ленинском районе качественным и количественным способами, которые показали, что конкурентоспособным является частный детский сад «Центр материнства и детства».

## Список использованной литературы

1. Агейкина А.В. Проблема нехватки мест в детских садах Приангарья на примере г. Иркутска / А.В. Агейкина, С.Е. Съемщиков // Вестник Ангарского государственного технического университета. — 2017. — № 11. — С. 243–246.
2. Еманова С.В. Педагогика и психология раннего и дошкольного возраста : учеб. пособие / С.В. Еманова. — Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2021. — 142 с.
3. Полякова Н.В. Проблемы развития услуг частных детских дошкольных учреждений / Н.В. Полякова, А.А. Петраш // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). — 2015. — Т. 6, № 3. — С. 32.
4. Свободные места в детских садах // Официальный портал Администрации города Иркутска. — Иркутск, 2021. — URL: <https://admirk.ru/sectors/obrazovanie/doshkolnoe-obrazovanie>.
5. Скоробогатова Ю.А. Роль малых предприятий в социально-экономическом развитии региона / Ю.А. Скоробогатова, А.П. Шагунов // Проблемы управления производственными и инновационными системами : материалы Всерос. науч.-практ. конф. — Иркутск, 2018. — С. 178–183.
6. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика : учебник / Е.С. Стоянова. — Москва : Перспектива, 2008. — 656 с.
7. Тертышник М.И. Производственный потенциал предприятия и оценка экономической эффективности производства / М.И. Тертышник // Азимут научных исследований: экономика и управление. — 2021. — Т. 10, № 1 (34). — С. 322–324.
8. Численность постоянного населения Иркутской области по муниципальным образованиям (на начало года) за 2011–2020 гг. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. — Иркутск, 2020. — URL: [https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/post\\_nas\\_2020.html](https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/post_nas_2020.html).
9. Hatch B. A New Paradigm for Early Childhood Education: Opening doors through virtual kindergarten / B. Hatch // Childhood Education. — 2021. — № 97. — P. 60–63.
10. Liu L. How Do Empowered Leaders Influence the Job Satisfaction of Kindergarten Teachers in China? Evidence from Mediation Analysis / L. Liu, C. Yang, D. Huang // Frontiers in Psychology. — 2021. — № 1. — P. 1–8.
11. Papadakis J.S. Developing and Exploring an Evaluation Tool for Educational Apps (E.T.E.A.) Targeting Kindergarten Children / S. J. Papadakis, J. Vaiopoulou, M. Kalogiannakis, D. Stamovlasis // Sustainability. — 2020. — № 12 (10). — P. 1–10.
12. Purwiyanti N. The effects of learning climate and self-concept on the kindergartens' independence: an experimental study / N. Purwiyanti, V. Yumarni, L. Maula // JCR. — 2020. — № 7 (9). — P. 628–637.

13. Yulianto M. Media Literacy for Kindergarten Teacher in Assisting Students to Learn via Gadgets from and at Home / M. Yulianto, P. Hedi, P. Ayun, N. Lailiyah, S. Lestari. — URL: <https://eudl.eu/doi/10.4108/eai.9-10-2020.2304759>.

### **Информация об авторах**

*Фонталов Роман Николаевич* — магистрант, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: fontalov777@mail.ru.

*Константинова Лия Файтуловна* — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: konstantinof@yandex.ru.

### **Authors**

*Roman N. Fontalov* — Master's Degree Student, Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: fontalov777@mail.ru.

*Liya F. Konstantinova* — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: Lenina424@yandex.ru.